



**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE ORĂȘENEASCĂ
NR. 8 NĂVODARI**

pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și pentru
alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

Str. Dobrogei, nr. 1, Năvodari, jud. Constanța
Telefon: 0743 290 875, e-mail: ct.năvodari@bec.ro

**HOTĂRÂREA NR 2/24.04.2024
Ședința din data de 24.04.2024**

**privind respingerea propunerii candidaturii domnului MATEI NICOLAE, la funcția de
primar al orașului Năvodari,
depusă de către Partidul Neamul Romanesc**

Având în vedere:

- procesul-verbal nr. 24 din data de 22.04.2024 al Biroului Electoral de Circumscripție Orășenească Nr. 8 Năvodari, prin care s-a procedat la afișarea propunerii de candidatură conform art. 52 alin. 7 din Legea nr. 115/2015, respectiv procesul-verbal înregistrat sub nr. 42/24.04.2024, privind Ordinea de zi soluționată a Ședinței în cadrul căreia s-au analizat condițiile de fond și de formă a candidaturii pentru funcția de primar la alegerile locale din data de 09.06.2024 a persoanei nominalizate,

- dispozițiile art. 1 și art. 37 din O.U.G. nr. 21 din 8 martie 2024 precum și ale art. 46, art. 47, art. 50 alin. (1) și (2), art. 51 alin. (1) și (5), art. 52 alin. (6), art. 53 și art. 56 alin. (1)-(4) din Legea nr. 115/2015.

- luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. 4 și 5, precum și ale Anexelor nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate;

- ținând cont de dispozițiile art. 3 lit. g și art. 5 alin. 1, precum și ale Anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și desconspirarea securității;

Cu prilejul soluționării ordinii de zi, au fost formulate următoarele opinii:

- având în vedere petițiile depuse de către cetățenii orașului Năvodari (Runcan Radu, Cîrnu Marian și Tudor Andreea), înregistrate în Registrul de intrări și ieșiri al Biroului electoral de circumscripție nr. 8 Năvodari, s-a pus în discuție situația juridică a candidatului MATEI NICOLAE, prilej cu care locțiitorul BEC, domnul Preduț Dorin, a arătat că în baza informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, portal.just.ro, a constatat că respectivul candidat, prin sentința penală nr. 262/08.04.2014, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 14600/118/2012, definitivă prin Decizia penală nr. 201/P/19.02.2016 a Curții de Apel Constanța, a fost condamnat la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, în regim privativ de libertate, pentru comiterea infracțiunea de *dare de mită* prevăzută de art. 255 alin. 1 C. pen.-1969 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 5 C. pen., art. 19 din Legea nr. 682/2002.

- de asemenea, locțiitorul BEC, domnul Preduț Dorin a arătat că domnul candidat MATEI NICOLAE a formulat o cerere de reabilitare, Curtea de Apel Constanța dispunând suspendarea cererii, până la momentul în care se va dispune o soluție definitivă într-un dosar în care candidatul este cercetat în calitate de inculpat.

- în același sens, doamna Țandără Mariana a învederat faptul că domnul candidat MATEI NICOLAE a mai formulat o cerere de reabilitare, respinsă ca inadmisibilă printr-o sentință penală care nu este definitivă la acest moment.

- totodată, doamna Crivăț Andreea a achiesat la opiniile antevorbitorilor săi, arătând în esență că domnul candidat MATEI NICOLAE nu are vocația de a-și depuna candidatura, în contextul în care a fost condamnat definitiv și nu este reabilitat de drept și nici pe cale judecătorească.

- domnul Coman Ilie a susținut că este de părere că domnul candidat MATEI NICOLAE ar trebui să beneficieze de prezumația de nevinovăție în dosarul în care este cercetat în prezent, arătând totodată că nu figurează pe lista persoanelor aflate sub interdicția de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, considerând că ar fi trebuit să beneficieze de reabilitarea de drept. În concluzie, afirmă că sunt îndeplinite toate condițiile de fond și formă pentru a se admite candidature în cauză.

De asemenea, membrii BEC au constatat că:

- propunerea de candidat s-a întocmit în scris, în două exemplare originale și două copii, sub semnătura conducerii organizațiilor județene ale acestora și pe baza listei susținătorilor, cuprinzând numele, prenumele, locul și data nașterii, domiciliul, conform actului de identitate, denumirea, seria și numărul actului de identitate, ocupația, profesia și apartenența politică a candidaților, iar în cazul alianțelor, și alianța politică sau electorală care i-a propus.

- exemplarele originale ale propunerii de candidatură s-au reținut spre păstrare la biroul electoral de circumscripție, iar copiile certificate prin semnătura președintelui și prin aplicarea ștampilei, s-au restituit depunătorului.

- propunerea de candidat este însoțită de declarația de acceptare a candidaturii, declarația de avere, declarația de interese și declarația pe propria răspundere privind calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, semnată și datată de candidat, precum și de copia actului de identitate al candidatei.

- s-a prezentat o listă de susținători, care cuprinde mai mult de 500 de semnături

- lista de susținători s-a depus într-un exemplar original și o copie.

Evaluând toate argumentele expuse precum și înscrisurile atașate petițiilor formulate respectiv verificările efectuate pe portalul instanțelor de judecată, portal.just.ro, se constată că **se impune respingerea candidaturii domnului MATEI NICOLAE**, propus de PARTIDUL NEAMUL ROMANESC pentru funcția de primar al orașului Năvodari, pentru considerentele care succed.

Prin petițiile formulate de numiții Runcan Radu, Cîrnu Marian și Tudor Andreea, cetățeni ai orașului Năvodari, înregistrate în Registrul de intrări/ieșiri al Biroului electoral de circumscripție orășenească nr. 8 Năvodari, aceștia au învederat faptul că domnul MATEI NICOLAE nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi ales la alegerile care urmează a se desfășura în data de 9 iunie 2024, în contextul în care acesta a suferit o condamnare la pedeapsa închisorii, pentru comiterea unei infracțiuni intenționate, în raport de care nu a intervenit reabilitarea.

În susținerea celor expuse, petenții au atașat capturi de imagine de pe portalul instanțelor de judecată, portal.just.ro

Analizând situația juridică a domnului MATEI NICOLAE, în baza informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, portal.just.ro, se constată că prin sentința penală nr. 262/08.04.2014, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 14600/118/2012, definitivă prin Decizia penală nr. 201/P/19.02.2016 a Curții de Apel Constanța, a fost

condamnat la pedeapsa de **1 an și 6 luni închisoare, în regim privativ de libertate**, pentru comiterea infracțiunea de *dare de mită* prevăzută de art. 255 alin. 1 C. pen-1969 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 5 C. pen., art. 19 din Legea nr. 682/2002.

Prin decizia penală nr. 339/P/2020 din 18.08.2020 a Curții de Apel Constanța, definitivă, pronunțată în dosarul nr. 697/118/2020, s-au dispus următoarele:

*„Dispune **suspendarea cererii de reabilitare a petentului MATEI NICOLAE** cu privire la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr.262/08.04.2014 în dosar nr. 14600/118/2012 al Tribunalului Constanța, definitivă prin decizia penală nr.201/P/19.02.2016 pronunțată în dosar nr. 14600/118/2012 al Curții de Apel Constanța până la soluționarea definitivă a dosarului penal nr. 6401/118/2017 al Tribunalului Constanța (ds 214/P/2014 al DNA - Serviciul Teritorial Constanța).”*

De asemenea, reținem că prin sentința penală nr. 129 din 27.03.2024, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 903/118/2024, nedefinitivă, s-a dispus **respingerea ca inadmisibilă** a cererii petentului MATEI NICOLAE, privind constatarea intervenirii reabilitării de drept din pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 262/08.04.2014, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 14600/118/2012, definitivă prin Decizia penală nr. 201/P/19.02.2016 a Curții de Apel Constanța.

Împotriva sentinței penale de mai sus, petentul MATEI NICOLAE a formulat contestație la Curtea de Apel Constanța, fiind stabilit termen de judecată la data de 08.05.2024.

Totodată, se constată că domnul MATEI NICOLAE are calitatea de inculpat în dosarul nr. 6401/118/2017, înregistrat pe rolul Tribunalului Constanța, cauză aflată în faza judecării în fond, în care acesta a fost trimis în judecată de pentru comiterea unor infracțiuni de corupție, prin rechizitoriul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța.

Dispoziții legale incidente:

Art. 6 alin. 2 lit. c din Legea nr. 115/2015:

(2) Nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși... persoanele care, la data depunerii candidaturii ... au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea.

Art. 165 din Codul penal:

Reabilitarea are loc de drept în cazul condamnării la pedeapsa amenzii, la pedeapsa închisorii care nu depășește 2 ani sau la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, dacă în decurs de 3 ani condamnatul nu a săvârșit o altă infracțiune.

Art. 167 alin. 1 din Codul penal:

(1) Termenele prevăzute în art. 165 și art. 166 se socotesc de la data când a luat sfârșit executarea pedepsei principale sau de la data când aceasta s-a prescris.

Art. 528 alin. 1 din Codul de procedură penală:

La împlinirea termenului de 3 ani prevăzut la art. 165 din Codul penal, dacă persoana condamnată nu a mai săvârșit o altă infracțiune, autoritatea care ține evidența cazierului judiciar va șterge din oficiu mențiunile privind pedeapsa aplicată condamnatului.

Art. 15 alin. 1 lit. b din Legea nr. 290/2004, privind cazierul judiciar:

(1) Persoanele fizice înscrise în cazierul judiciar sau cu privire la care s-au făcut notări provizorii se scot din evidență dacă se află în una dintre următoarele situații: ... b) a intervenit reabilitarea judecătorească sau de drept.

Art. 533 alin. 2 din Codul de procedură penală, referitoare la procedura de soluționare a cererii de reabilitare judecătorească:

(2) Dacă înainte de soluționarea cererii de reabilitare față de condamnat a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru altă infracțiune, examinarea cererii se suspendă până la soluționarea definitivă a acelei cauze.

Raportând dispozițiile legale menționate anterior la situația juridică a domnului MATEI NICOLAE, anterior analizată, se constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, pentru a permite acestuia depunerea candidaturii pentru funcția de primar al orașului Năvodari.

Sub un prim aspect, reținem că Biroul electoral de circumscripție nu are competența funcțională pentru a se putea pronunța asupra constatării intervenirii reabilitării de drept a domnului MATEI NICOLAE, în referire la condamnarea suferită de acesta la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, cu executare în regim privativ de libertate, pentru comiterea infracțiunii intenționate de dare de mită, stabilită prin sentința nr. 262/08.04.2014, pronunțată de Tribunalul Constanța, definitivă prin Decizia penală nr. 201/P/19.02.2016 a Curții de Apel Constanța.

În concret, competența în acest sens aparține exclusiv autorității care ține evidența cazierului judiciar, aspect care rezultă cu precizie din dispozițiile legale precitate, anume **art. 528 alin. 1 din Codul de procedură penală** respectiv art. 15 alin. 1 lit. b din Legea nr. 290/2004, privind cazierul judiciar.

Or, în condițiile în care autoritatea de mai sus nu a procedat la ștergerea din oficiu a mențiunilor privind condamnarea, din fișa de cazier judiciar a candidatului condamnat, se prezumă că această autoritate, singura competentă în această materie, a apreciat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a se constata intervenirea reabilitării de drept a domnului MATEI NICOLAE.

De altfel, așa cum s-a arătat anterior, prin decizia penală nr. 339/P/2020 din 18.08.2020 a Curții de Apel Constanța, definitivă, pronunțată în dosarul nr. 697/118/2020, s-a dispus suspendarea cererii de reabilitare a petentului MATEI NICOLAE cu privire la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr.262/08.04.2014 în dosar nr. 14600/118/2012 al Tribunalului Constanta, definitiva prin decizia penala nr.201/P/19.02.2016 pronunțată în dosar nr. 14600/118/2012 al Curții de Apel Constanta până la soluționarea definitivă a dosarului penal nr. 6401/118/2017 al Tribunalului Constanța (ds 214/P/2014 al DNA - Serviciul Teritorial Constanta). ”

Ulterior, prin sentința penală nr. 129 din 27.03.2024, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 903/118/2024, nedefinitivă, în baza art. 532 alin. 1 lit. a din Codul procedură penală, s-a dispus **respingerea ca inadmisibilă** a cererii petentului MATEI NICOLAE, privind constatarea intervenirii reabilitării de drept.

Mai mult decât atât, chiar dacă s-ar trece peste aspectul referitor la competența funcțională în materia reabilitării de drept, construit în precedentele paragrafe, și s-ar proceda la analiza pe fond a condițiilor prevăzute de lege referitoare la reabilitarea de drept, apreciem că acest beneficiu legal nu a intervenit în situația domnului MATEI NICOLAE.

Astfel, reținem că termenul de 3 ani al reabilitării de drept, socotit de la data executării principale, apare ca fiind împlinit, însă, așa cum s-a arătat anterior, față de candidat se exercită în prezent acțiunea penală în dosarul nr. 6401/118/2017, înregistrat pe rolul Tribunalului Constanța.

Or, apreciem că într-o atare situație, nu s-ar putea constata intervenită reabilitarea de drept, aplicându-se *mutatis mutandis* dispozițiile art. 533 alin. 2 din Codul de procedură penală, referitoare la procedura de soluționare a cererii de reabilitare judecătorească, potrivit căroră, dacă înainte de soluționarea cererii de reabilitare față de condamnat a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru altă infracțiune, examinarea cererii se suspendă până la soluționarea definitivă a acelei cauze.

Concluzionând, opinăm că reabilitarea de drept a domnului MATEI NICOLAE nu a intervenit, aceasta urmând a fi evaluată de organele judiciare competente abia ulterior pronunțării unei soluții definitive în dosarul nr. 6401/118/2017, înregistrat pe rolul Tribunalului Constanța. A raționa altfel ar însemna să se aducă atingerea autorității de lucru judecat izvorâte din decizia penală nr. 339/P/2020 din 18.08.2020 a Curții de Apel Constanța, definitivă.

Pe cale de consecință, urmează a se respinge candidatura domnului MATEI NICOLAE, pentru funcția de primar al orașului Năvodari, acest drept fiindu-i prohibit prin dispozițiile **art. 6 alin. 2 lit. c teza a II-a din Legea nr. 115/2015**, în sensul că acesta a fost condamnat definitiv la o pedeapsă privativă de libertate pentru comiterea unei infracțiuni săvârșite cu intenție, în raport de care nu a intervenit reabilitarea.

**Pentru aceste motive,
în temeiul dispozițiilor art. 52 alin.1 și alin. 2
din Legea nr. 115/2015
Biroul Electoral al Circumscripției Electorale nr. 8**

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. **RESPINGE** candidatura pentru funcția de primar al orașului Năvodari, județul Constanța, a domnului **MATEI NICOLAE**, depusă de **Partidul Neamul Romanesc**,

Art. 2. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștința publică prin afișare la sediul Biroul Electoral al Circumscripției nr. 8 Năvodari, potrivit disp. art. 54 alin. 1 din Legea nr. 115/2015.,

Art. 3. Persoanele interesate pot formula contestație în termen de cel mult 48 de ore de la data afișării prezentei hotărâri, la **Judecătoria Constanța**, potrivit disp. art. 54 alin. 4 și 5 din Legea nr. 115/2015.

Președinte: Procuror, Micu Anca Ramona

Locțiitor: Procuror, Preduț Dorin

Membru: - PSD – Crivăț Andreea

Membru: – PNL – Antonov Cătălin

Membru: - USR - Ivan Oana Irina

Membru: - AUR – Coman Ilie

Membru: -UDMR – Vlădușel Liliana

Membru: – UDTTMR – Tătaru Olingheru Nicolae Florin

Membru – PRO ROMÂNIA – Țandără Mariana

Membru – P.M.P. – Jelescu Lavinia Anamaria