

Dosar nr. 3966/118/2009

TRIBUNALUL CONSTANȚA  
SECȚIA COMERCIALĂ , DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ NR. 759

Ședința publică de la 12 August 2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE : Andreea Bianca Stoianoglo

GREFIER: Elena Neagoe

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant SC ECOLOGICAL CENTER SA în contradictoriu cu pârât PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI, având ca obiect obligare emitere act administrativ.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din 05.08.2009 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din cuprinsul prezentei hotărâri, când instanța pentru a da părților posibilitatea să depună concluzii scrise a amânat pronunțarea la data de 12.08.2009.

TRIBUNALUL :

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța- Secția comercială, contencios administrativ și fiscal sub nr. 3966/118 din 10.04.2009 reclamantul SC ECOLOGICAL CENTER SA a solicitat în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI obligarea pârâtului la eliberarea autorizației de construire pentru obiectivul de investiții "CENTRU DE GOSPODARIRE DESEURI INDUSTRIALE ", conform cererii și documentației înregistrate la Primăria orașului Năvodari sub nr.26410/09.12.2008, cu obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivează în fapt cererea arătând că în anul 1999 fostul USAS Năvodari a intrat în procedura falimentului, activele sale fiind scoase la vânzare. Printre activele cumpărate de SC MARWAY COMERCIAL, care ulterior a devenit MARWAY FERTILCHIM, acesta din urma înființând și SC ECOLOGICAL CENTER figura și un depozit de deșeuri industriale, construcție nouă, cu probe tehnologice efectuate, dar nefolosit. În anul 2004 reclamanta a început să lucreze la proiectul Centrul de Gospodărire a Deșeurilor Industriale. În data de 10.08.2004, Primăria Năvodari a eliberat certificatul de urbanism nr.715, în scopul de a fi utilizat pentru întocmirea documentației privind obținerea autorizației de construire pentru realizarea obiectivului "Gospodărire Deșeuri Industriale"; în lista cuprinzând avizele și studiile care trebuie să însoțească documentația tehnică, pe baza căreia urma a se



solicita autorizația de construire, au fost enumerate următoarele: aviz sanitar, aviz mediu, aviz brigada de pompieri, aviz Raja Constanta, aviz "Electrica SA", copie legalizata act proprietate. Pentru obținerea acordului de mediu s-a depus documentația la Agenția de Mediu Constanta care a avizat documentația și a transmis-o la Agenția Regionala de Protecția Mediului Galați dar și la Agenția Națională de Mediu. Ministerul Mediului a comunicat includerea activității și capacității de depozitare de la Năvodari în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor și în Planul de Implementare al Directivei 1999/31/CE privind Depozitarea Deșeurilor, art.21. Ulterior, legislația de protecție a mediului s-a modificat, motiv pentru care proiectul s-a îmbunătățit, punând reclamanta în situația solicitării unui alt certificat de urbanism care a fost acordat în 20.12.2007, în baza căruia s-au solicitat și obținut avize de la Raja Constanta, aviz sanitar de la Autoritatea de Sanatate Publica Constanta, aviz de la Departamentul Exploatare Teritoriala Constanta, avizul Inspectoratului pentru Situatii de Urgenta Constanta, avizul "Enel Distributie" (Dobrogea), etc.

Ministerul Mediului prin Agentia Nationala pentru Protectia Mediului a emis acordul de mediu nr. 3 /15.08.2008 pentru proiectul de investiție "Centru de Gospodărire Deșeuri Industriale", amplasat în zona industrială a orașului Năvodari strada Principala nr.1. Pentru obținerea Acordului de Mediu, documentația întocmită pentru realizarea obiectivului, a fost analizată în cadrul a 3 ședințe ale Comisiei de Avizare Tehnica din cadrul ARPM Galati și APM Constanta, la sediu și la București, și dezbătută public, la care, de fiecare dată au participat și reprezentanți ai Primăriei Năvodari, fără a prezenta nici o opunere, de orice natura, asupra situației de realizare a obiectivului de investiții, nici în cadrul dezbaterilor publice, nici în termen de 30 zile, verbal sau în scris. Astfel s-a obținut și Acordul de Mediu care a fost afișat timp de 30 zile, la sediul reclamantului, la sediul Agenției de Mediu Constanta și la sediul Primăriei Năvodari, fără a primi nici o sesizare.

După obținerea tuturor avizelor cuprinse în certificatul de urbanism din 20.12.2007 reclamantul a solicitat în data de 09.12.2008 Primarului orașului Năvodari prin cererea înregistrată la Primărie sub nr. 26410/09.12.2008 eliberarea autorizației de construire pentru obiectivul de investiții "Centru de Gospodărire Deșeuri Industriale". Întrucât pârâțul nu a respectat dispozițiile art.4, alin.1, lit.e, pct.1, coroborat cu art.7, alin.1, din Legea nr. 50/1991, reclamantul s-a adresat instanței de contencios administrativ să constate că fiind îndeplinite condițiile legale privind aprobarea tacită ( OUG nr. 27/2003), prin sentința civilă nr.209/03.03.2009 Tribunalul Constanta, Secția Comercială, de contencios administrativ și fiscal a respingând acțiunea, ca nefondată cu motivația că acordarea autorizațiilor de construire se face în baza Legii 50/1991.

În luna ianuarie 2009, pârâțul a comunicat reclamantului înscrisul datat 26410/15.01.2009 prin care îl înștiințează că respinge cererea privind eliberarea autorizației de construire, cu motivația **existentei Hotărârii Consiliului**



Local Navodari nr.37/24.02.2005” prin care se interzice amplasarea pe teritoriul oraşului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deşeurilor industriale de orice fel.

Din lecturarea Hotărârii Consiliului Local Năvodari 37/24.02.2005 rezulta ca “se interzice amplasarea pe teritoriul oraşului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deşeurilor industriale toxice.” Rezulta fără nici un fel de dubiu ca paratul a încălcat în mod flagrant HCL nr.37/2005 care interzicea amplasarea unui depozit pentru depunerea deşeurilor industriale toxice, subscrisa solicitând autorizaţie de construcţie pentru “centru de gospodărire deşeuri industriale”.

Autorizaţia de construire se emite, potrivit art.7,alin.1 din Legea 50/1991, republicata, pe baza documentaţiei depusa la autorităţile prevăzute la art.4-autoritate care, în cauza, este Primarul oraşului Năvodari – documentaţie care trebuie să cuprindă :a)certificatul de urbanism;b) dovada titlului asupra terenului si/sau construcţiilor; c) proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor de construcţii; de avizele si acordurile legale necesare, stabilite prin certificatul de urbanism; e) dovada privind achitarea taxelor legale.

Reclamantul a depus, o dată cu cererea pentru eliberarea autorizaţiei de construire întreaga documentaţie ceruta de lege, astfel încât, în conformitate cu art.7, alin.9 din Legea 50/1991, autorizaţia de construire se impunea a fi emisa.

Potrivit textului menţionat autorizaţia de construire se emite dacă sunt îndeplinite cumulativ condiţiile cerute de prezenta lege.

Rezulta, aşadar, ca autorizaţia de construire este o autorizaţie impusa de lege, în sensul ca, dacă sunt îndeplinite condiţiile impuse de lege, autoritatea administraţiei publice locale are obligaţia să o elibereze neputând aprecia asupra oportunităţii ei.

De vreme ce reclamantul făcut dovada îndeplinirii condiţiilor prevăzute de Legea 50/1991 privind emiterea autorizaţiei de construire, refuzul Primarului oraşului Navodari de a emite acest act administrativ reprezintă o exercitare a unui drept de apreciere pe care legea nu îl recunoaşte; procedând în acest fel, autoritatea chemata în judecata a acţionat cu exces de putere, în sensul dispoziţiilor art.2, alin.1, lit. m din Legea 554/2004.

După comunicarea de către parat a înscrisului datat sub nr. 26410 din 15.01.2009 prin care se respingea cererea privind eliberarea autorizaţiei de construire, reclamantul s-a adresat pârâtului solicitând revocarea actului administrativ prin care s-a respins cererea nr.26410/09.12.2008 de eliberare a autorizaţiei de construire. În data de 17.03.2009 reclamantul a primit de la Primăria oraşului Năvodari înscrisul datat cu numărul 11160 prin care i se aduce la cunoştinţa ca autoritatea administrativă este în imposibilitatea de a revoca actul administrativ motivat de împrejurarea ca “în sedinta ordinara din27.02.2009 Consiliul Local Navodari a adoptat hotararea nr .36/27.02.2009 hotarare care modifica art.1 din HCL nr.37/2005 în sensul ca :*Se interzice amplasarea pe teritoriul orasului Navodari a deseurilor de orice natura.*”



Toate demersurile legale întreprinse de reclamant respectiv avize, proiecte, studii tehnice, inclusiv certificatul de urbanism eliberat de Primăria oraşului Năvodari, au fost obţinute în perioada în care era în vigoare H.C.L. 37/2005 care interzicea amplasarea unui depozit pentru depunerea deşeurilor industriale toxice, reclamantul solicitând autorizaţie de construcţie pentru deşeuri industriale. În acest context de date HCL 36/27.02.2009 nu poate fi opusă reclamantului, fiind limpede că a fost edictată doar ca urmare cererii de chemare în judecată formulată în luna ianuarie 2009 și pentru a justifica refuzul (nelegal) de eliberare a autorizației de construire. Reclamantul nu cunoaște această hotărâre, a solicitat Primăriei oraşului Năvodari să îi comunice hotărârea, neprimind nici un răspuns.

Cererea de chemare în judecată a fost întemeiată în drept pe disp. art. 7 alin 9 din Legea 50/1991, Lg. 554/2004, art. 274 C.pr.Civ.

Prin precizări formulate la termenul de judecată din 15.05.2009 reclamantul a arătat că refuzul pârâtului de a elibera autorizația de construire este întemeiat pe aprecierea în abuz de putere a oportunității obiectivului ce se dorește a fi construit, în lipsa dreptului legal al pârâtului de a aprecia o astfel de oportunitate; în subsidiar refuzul pârâtului de a elibera autorizația de construire reprezintă un refuz nejustificat în sensul dispozițiilor Legii nr. 554/2004. Mai arată că realizarea și punerea în funcțiune a obiectivului Centru de Gospodărire Deșeuri Industriale face parte din Programul pentru Mediu asumat de România prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană iar nerespectarea obligației de construire a unor depozite ecologice de deșeuri care să corespundă standardelor europene de mediu poate duce la aplicarea unor sancțiuni patrimoniale statului român, cât și la declanșarea procedurii de infrigement. Reclamantul a depus toată toate documentele necesare conform legislației pentru a obține autorizația de construire astfel că potrivit art. 7 alin.1 din Legea nr. 50/1991 pârâtul avea obligația legală de a emite autorizația de construire cel mai târziu la data de 09.01.2009. Ulterior comunicării refuzului de a elibera autorizația de construire, ca răspuns la plângerea prealabilă, pârâtul comunică împrejurarea că s-ar fi adoptat hotărârea nr. 36/27.02.2009, hotărâre care modifică art.1 din HCL nr.37/2005 în sensul ca se interzice amplasarea pe teritoriul oraşului Năvodari a deşeurilor de orice natură, hotărâre nepublicată, necomunicată și care nu poate fi opusă reclamantului întrucât încalcă principiul neretroactivității consacrat explicit de art.1 Cod civil.

Legal citat pârâtul nu a formulat întâmpinare .

S-a administrat în cauză proba cu înscrisuri: - cerere de emitere autorizației de construire nr. 26410/09.12.2008 și documentație aferentă ; adresa nr. 26410/15.01.2009 a Primarului Oraşului Năvodari; H.C.L. Năvodari nr. 37/24.02.2005; H.C.L. Năvodari nr. 36/27.02.2009; plângere prealabilă; adresa nr. 11160/16.03.2009 a Primarului Oraşului Năvodari; alte înscrisuri.

Din proba cu înscrisuri administrată instanța de judecată reține:

La data de 09.12.2008 s-a solicitat de către SC ECOLOGICAL



CENTER SA eliberarea autorizatiei de construire pentru obiectivul de investitii 'Centru de Gospodarire Deseuri Industriale'. Fiind depusă în acest sens întreaga documentație impusă prin certificatul de urbanism nr. 718 din 20.12.2007.

Potrivit art.7 alin. 1 și 9 din Legea nr. 50/1991 autorizația de construire se emite pentru executarea lucrărilor de bază și a celor aferente organizării executării lucrărilor, *în cel mult 30 de zile de la data depunerii documentației* pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții cu condiția îndeplinirii cumulative a condițiilor cerute prin legea cadru.

Prin adresa nr. 26410/15.01.2009 se comunică de către PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI respingerea cererii de eliberare a autorizației de construire, motivat de faptul că prin Hotărârea Consilului Local Navodari nr.37/24.02.2005 se interzice amplasarea pe teritoriul orașului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale de orice fel.

Potrivit art. 43<sup>2</sup> din Legea nr. 50/1991 :

(1) *Orice persoană interesată, care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, potrivit legii, pentru a ataca autorizația de construire sau actul de respingere a cererii pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, după caz, emise de autoritatea administrației publice locale competentă pentru investițiile prevăzute la art. 43<sup>1</sup> alin. (1).*

(2) *Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștința publicului a autorizației de construire sau a actului de respingere a cererii pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, după caz, persoanele prevăzute la alin. (1) vor solicita autorității administrației publice locale emitente revocarea actului, în tot sau în parte, dacă acesta nu a produs efecte juridice.*

Din Hotărârea Consilului Local Navodari nr.37/24.02.2005, invocată drept temei al respingerii cererii de eliberarea a autorizației de construire, rezultă însă că se interzice amplasarea pe teritoriul orașului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale nu *de orice fel* ci a deșeurilor industriale *toxice*.

Hotărârea Consilului Local Navodari nr.37/24.02.2005 nu definește însă deșeurile industriale toxice iar potrivit art. 4 din H.G. nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor depozitele se clasifică în funcție de natura deșeurilor depozitate, astfel: a) depozite pentru deșeuri periculoase; b) depozite pentru deșeuri nepericuloase; c) depozite pentru deșeuri inerte.

De asemenea, potrivit art. 2 pct. 21 din O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului sunt definite *deșeurile periculoase*, și nu toxice, ca fiind acele deșeuri încadrate generic, conform legislației specifice privind regimul deșeurilor, în aceste tipuri sau categorii de deșeuri și care au cel puțin un constituent sau o proprietate care face ca acestea să fie periculoase, iar potrivit art.2 pct 69 sunt substanțe prioritar periculoase substanțele sau grupurile de substanțe care sunt *toxice*, persistente și care tind să bioacumuleze și alte



substanțe sau grupe de substanțe care creează un nivel similar de risc, conform legislației specifice din domeniul apelor;

O.U.G. nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor definește de asemenea în Anexa 2 lit. e *deșeurile industriale* ca fiind - deșeurile de producție ce fac parte din categoriile 03-14 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 856/2002, iar la lit. f *deșeurile periculoase* ca fiind deșeurile menționate la art. 18<sup>1</sup> alin. (1), care se încadrează la categoriile sau tipurile generice de deșeuri periculoase, prezentate în anexa nr. I C, și constituenții acestor deșeuri, prezentați în anexa nr. I D, constituenți care fac ca aceste deșeuri să fie periculoase atunci când au una sau mai multe dintre proprietățile descrise în anexa nr. I E.

Potrivit Anexei nr. I E sunt toxice, deci periculoase, acele deșeuri care conțin substanțe și preparate care, dacă sunt inhalate sau dacă penetrează pielea, pot provoca vătămări serioase, acute sau cronice ale sănătății și chiar moartea.

Din Acordul de mediu nr. 3 din 15.08.2008 emis de Agenția Națională pentru Protecția Mediului nu rezultă că în viitorul CENTRUL DE GOSPODĂRIRE DEȘEURI INDUSTRIALE se vor depozita deșeuri industriale periculoase toxice, deșeurile enumerate în avizul de mediu nefiind *nici măcar periculoase*, conform H.G. nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase.

Astfel, respingerea cererii de eliberare a autorizației de construire pe considerentul că prin Hotărârea Consiliului Local Navodari nr.37/24.02.2005 se interzice amplasarea pe teritoriul orașului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale de orice fel este nelegală pentru că H.C.L. nr. 37/2005 nu prevede o astfel de interdicție, iar obiectivul a cărei autorizare se cere nu este unul de depozitare a deșeurilor periculoase toxice, interzis prin H.C.L. 37/2005, urmând ca instanța să admită cererea de chemare în judecată și să oblige pârâtul la emiterea autorizației de construire.

Instanța de judecată nu va lua în considerare H.C.L. Năvodari nr. 36/27.02.2009 prin care se modifică H.C.L. Navodari nr.37/24.02.2005 prin interzicerea *de plano* a amplasării deșeurilor de orice natură, întrucât acest act este ulterior respingerii cererii de eliberare a autorizației de construire, legalitatea respingerii cererii fiind analizată în raport de actele normative și actele administrației publice în vigoare la data respingerii cererii, indiferent de împrejurarea emiterii ulterioare și din dispoziția primarului, după cum rezultă din mențiunea aplicată pe înputernicirea avocațială nr. 35774, a unei noi hotărâri de consiliu local în scopul de a conferi o aparență de legalitate soluției de respingere a cererii de eliberare a autorizației de construire.

În temeiul art. 274 Cod civil instanța de judecată va obliga pârâtul la plata cheltuielilor de judecată – onorariu avocat, taxă judiciară de timbru și timbru judiciar, efectuate de către reclamant.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Admite cererea de chemare în judecată.

Obligă pârâtul PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI la emiterea autorizației de construire solicitate prin cererea nr. 26410/09.12.1998 pentru obiectivul de investiții CENTRUL DE GOSPODĂRIRE DEȘEURI INDUSTRIALE, beneficiar SC ECOLOGICAL CENTER SA.

Obligă pârâtul PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI la plata către reclamant a sumei de 5.954,30 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Definitivă. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 12.08. 2009.

Președinte

- Andreea Bianca Stoianoglo

Grefier

Elena Neagoe

Red.Tehnored. jud. A.B.S.

31.08.2009

4 ex.

CONFORM CU ORIGINALUL





Dosar nr. 3966/118/2009

TRIBUNALUL CONSTANȚA  
SECȚIA COMERCIALĂ , DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 05 August 2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE : Andreea Bianca Stoianoglo

GREFIER: Elena Neagoe

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant SC ECOLOGICAL CENTER SA în contradictoriu cu pârât PRIMARUL ORAȘULUI NĂVODARI, având ca obiect obligare emitere act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamanta reprezentată de avocat Ioana Focșa și avocat Petre Dinu conform împuternicirii avocațiale depuse la dosar, lipsind pârâtul

Procedura de citare este legal îndeplinită conform disp.art. 87 pct. 2 și următoarele Cod pr.civ.

Grefierul de ședință, în referatul asupra cauzei, evidențiază părțile, obiectul litigiului, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul procesual.

Se depune pentru pârât delegație de reprezentare, cerere de amânare în vederea pregătirii apărării și înscrisuri.

Instanța comunică reclamantei copia înscrisurilor depuse de pârât și acordă cuvântul asupra cererii de amânare.

Reprezentanții reclamantei precizează că nu solicită termen să ia cunoștință de înscrisuri întrucât acestea reprezintă documentația depusă de reclamantă în vederea eliberării autorizației de construire. Totodată, învederează că se opun cererii de amânare.

Instanța, față de împrejurarea că la termenul din 15.05.2009 pârâtului i-a mai fost încuviințată o cererea de amânare în vederea pregătirii apărării, respinge cererea de amânare formulată la acest termen.

Instanța acordă cuvântul asupra probatoriilor.

Reprezentanții reclamantei solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, cele depuse la dosar. Totodată depune la dosar ordine de plată prin care face dovada achitării taxei pentru eliberarea autorizației de construire centru de gospodărire deșeuri industriale.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanții reclamantei precizează că aceasta a chemat în judecată pârâtul pentru a fi obligat la eliberarea autorizației de construire conform cererii depusă la sediul primăriei Orașului Năvodari din 09.12.2008.

Reprezentanții reclamantei solicită a se observa că în 2004 aceasta a început demersurile pentru înființarea unui centru de colectare deșeuri industriale.

Primul pas era reprezentat de obținerea certificatului de urbanism.

În data de 10.08.2004 Primăria Orașului Năvodari a eliberat certificat de urbanism 715 din care rezultă că a fost eliberată pentru întocmirea documentației necesară obținerii autorizației de construire obiectiv de gospodărire deșeuri industriale.

Ministerul mediului a comunicat includerea activității și capacității de depozitare de la Năvodari, în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor și în planul de Implementare al Directivei 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor.. Ulterior legislația pentru mediu s-a modificat iar reclamanta a fost obligată la obținerea unui alt certificat de urbanism.

La data de 20.12.2007 Primăria Năvodari a emis un nou certificat de urbanism prin care a obligat reclamanta să obțină avize noi de la RAJA Constanța, aviz sanitar de la Autoritatea de Sănătate Publică Constanța, aviz de la Departamentul Exploatare Teritorială Constanța avizul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Constanța, avizul Enel Distribuție Dobrogea. Reclamanta a obținut aceste avize și la data de 15.08.2008 Ministerul Mediului prin Agenția națională pentru protecția mediului a eliberat aviz de mediu din care rezultă că este oportună edificarea acestei construcții de gestionare deșeuri industriale.

Documentația depusă pentru obținerea avizului de mediu a fost analizată în 3 ședințe la care au participat și reprezentanți ai Primăriei Năvodari, care nu au prezentat nici o opunere asupra situației de realizare a obiectivului de investiții.

După obținerea tuturor avizelor reclamanta a depus cerere la Primăria Năvodari pentru eliberarea autorizației de construire. Primăria a respins cererea motivat de faptul că prin HCL nr. 37/24.02.2005 se interzice amplasarea pe teritoriul Orașului Năvodari a unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale de orice fel.

Reclamanta precizează că HCL nr. 37/2005 prevede interzicerea amplasării unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale toxice și nu de orice fel cum a menționat primarul în refuzul eliberării autorizației de construire.

Rezultă că acesta a încălcat flagrant prevederile HCL nr. 37/2005 întrucât reclamanta a solicitat eliberarea autorizației de construire a unui depozit pentru depunerea deșeurilor industriale și nu toxice.

Reprezentantul reclamantei precizează că aceasta a îndeplinit toate condițiile impuse de legea nr. 50/1991 iar autorizația de construire este o autorizație impusă, iar autoritatea administrației publice locale are obligația să o elibereze neputând aprecia asupra oportunității acesteia .



Pentru motivele expuse reprezentanții reclamantei solicită admiterea acțiunii. Avocat Dinu Petre depune la dosar concluzii scrise. Avocat Focșa Ioana solicită amânarea pronunțării pentru a depune concluzii scrise.

TRIBUNA LUL

Pentru a da părților posibilitatea să depună concluzii scrise,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 12.08.2009.  
Pronunțată în ședință publică, azi 05.08. 2009.

Președinte  
Andreea Bianca Stoianoglo

Grefier  
Elena Neagoe

