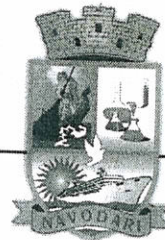


**PRIMĂRIA
ORAȘULUI**

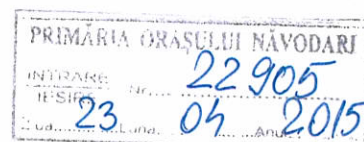
NĂVODARI



ORASUL UNDE SOARELE SARUTA MAREA

Str. Dobrogei nr. 1, Județul Constanța
Tel.: 0241 761 603, 0241 760 353 ■ Fax: 0241 761 606
e-mail: secretariat@primaria-navodari.ro * www.primaria-navodari.ro

**Catre, Ministerul Afacerilor Externe
Directia Agent Guvernamental**



**Referitor la adresa cu nr. L1/4730
3821 R/AG/23**

Prin care ne aduceti la cunostiinta imprejurarea ca prin hotararea sa din 17 martie 2015, CEDO a constatat ca autoritatile nationale "nu au depus suficiente eforturi" pentru a asigura executarea deplina si intr-un termen rezonabil a Sentintei civile nr. 759/12.08.2009 pronuntata de Tribunalul Constanta – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, cu obligarea statului roman de a asigura executarea sentintei mai sus mentionate in termen de 3 luni de la data pronuntarii.

Scurt istoric

SC ECOLOGICAL CENTER S.A.a formulat cereri pentru eliberarea certificatelor de urbanism necesare demararii lucrarilor unui "centru de gospodarire deseuri industriale".

Urmare a cererilor formulate de catre aceasta, autoritatile publice locale de la acel moment, respectiv fostii primari – Dobre Ioan (in prezent decedat) si Calapod Tudorel (in prezent condamnat definitiv in legatura tocmai cu emiterea acestor certificate de urbanism) au eliberat, pe rand: certificatele de urbanism cu nr. 715/2004, 719/2005 si 718/20.12.2007.

In acelasi interval de timp, Consiliul Local Navodari, adopta HCL 37/2005 prin care interzice desfasurarea pe raza Orasului Navodari a unor activitati de depozitare deseuri inerte sau inertizate.



Constatand existenta acestei HCL se depune o noua cererea de eliberare a unui nou certificat de urbanism, specificand de aceasta data ca se urmareste depozitarea unor deseuri nepericuloase, pentru a eluda interdictia prevazuta de HCL 37/2005 si a fi corelata cu aceasta din urma. Astfel prin HCL 37/2005 se prevede "Se interzice amplasarea pe teritoriul Orasului Navodari a unui depozit pentru depunerea deseurilor industriale toxice".

Aceste certificate au fost emise in fals, astfel cum a retinut instanta penala prin Sentinta penala 72/07.02.2013, definitiva prin Decizia nr. 16/P/14 ianuarie 2014 a Curtii de Apel Constanta si Decizia penala nr./17.10.2014 a ICCJ, primarii care le-au eliberat incalcand dispozitiile legale in materie.

In fapt, la data de 07.02.2013 Tribunalul Constanta – Sectia penala prin Sentinta Penala nr. 72/07.02.2013 a condamnat pe fostul primar al Orasului Navodari CALAPOD TUDOREL, sub aspectul savarsirii infractiunilor de abuz in serviciu (art. 13 al 2 din legea 78/2000) si fals intelectual (art. 289 cod penal), retinand ca "in calitate de primar al Orasului Navodari, in perioada 2004 – 2007, si-a exercitat in mod defectos atributiile de serviciu, in maniera repetata, prin acte materiale succesive si comise in realizarea aceleiasi rezolutii infractionale, in modul si modalitatea descrise in rechizitoriu, respectiv si-a indeplinit defectuos obligatiile sale de primar, asa cum sunt definite principal in art. 61 alin. 2, art. 63 alin.5 lit. a, f si g din legea administratiei publice locale nr. 215/2001 – in legatura cu emiterea certificatelor de urbanism nr. 715/2004, 719/2005 si in mod cu totul special 718/20.12.2007, primul si ultimul – care contin mentiuni nereale privind regimul proprietatii, prin nesolicitarea – in plus, in toate trei cazurile, - a avizelor si autorizatiilor necesare, plus a unui PUZ", cu consecinta crearii in favoarea SC ECOLOGICAL CENTER S.A. a unui avantaj efectiv si substantial, constand in deschiderea in acesta maniera a caii nelegale de obtinere acordului de mediu si, in consecinta directa, ulterioara, a unei sentinte judecatoresti care obligau autoritatea publica locala sa emita autorizatia de construire".

Prin aceeasi sentinta penala s-a dispus si "desfiintarea certificatului de urbanism nr. 718/20.12.2007 eliberat catre SC ECOLOGICAL CENTER S.A."

Ulterior, prin Decizia penala nr. 16/P/14 ian. 2014, Curtea de Apel Constanta, admitand apelurile Parchetului, condamna atat pe Calapod Tudorel - la o pedeapsa mai mare, dar condamna si SC ECOLOGICAL CENTER S.A. si administratorii acestei societati – Marinescu Manuela Stefania - pentru uz de fals in forma continuata si Vicentelli Roberto – pentru dare de mita.

Instanta de judecata care a pronuntat sentinta civila nr. 759/2009 a tinut seama de urmatoarele consideratii:

- In primul rand, instanta face referire la Certificatul de Urbanism nr. 715 din 10.08.2004, retinand valabilitatea si legalitatea acestuia, inasa, ulterior acesta constituie potrivit Rechizitoriului la filele 5,6 un fals intelectual, in primul rand prin prisma faptului ca este semnat de catre numitul Dobre Ion care nu mai indeplinea functia de primar la momentul respectiv, alaturi de Buzea Diana (actualmente Patru) in calitate de secretar al orasului si Mitran Dumitru in calitate de arhitect sef al orasului.



- Instanta a retinut in mod evident ca temei al pronuntarii hotararii faptul ca procedura de obtinere a Acordului de mediu de catre SC ECOLOGICAL CENTER SA a fost initiata prin efectul Certificatului de Urbanism nr. 715/2004 – semnat de catre mai sus-numitii.

Ulterior, SC ECOLOGICAL CENTER SA a obtinut certificatele de urbanism nr. 719/2005 si **718/2007**, semnate de catre Primarul in functie, Calapod Tudorel, secretatul orasului Patru Diana (fosta Buzea) si arhitectul sef al orasului, Mitran Dumitru., **cel din urma certificat de urbanism fiind desfiintat de catre instanta penala.**

Sentinta nr. 759/2009 a Tribunalului Constanta a fost pronuntata in temeiul certificatelor de urbanism descrise anterior, insa instanta nu avea la momentul respectiv cum sa se pronunte in privinta legalitatii acestora deoarece ar fi depasit limitele investirii, cat timp aceste acte beneficiaza de prezumtia de legalitate si nu au fost atacate de cei indreptatiti. In prezent, dosarul penal s-a judecat si in recurs, insa nu suntem inca in posesia deciziei ICCJ intrucat dosarul este la Bucuresti, probabil pentru motivarea deciziei.

Cert este ca in prezent, cel putin unul dintre certificatele de urbanism – 718/2007 – a fost desfiintat de instanta penala.

Mai mult, prin rechizitoriul din data de 12.09.2011 intocmit de Parchetul de pe langa Tribunalul Constanta s-a dispus cu privire la actiunea civila, raportat la solutiile de netrimiteri in judecata, sesizarea instantei de judecata pe cale separata pentru desfiintarea certificatului de urbanism nr. 715/10.08.20104 emis de Primaria Navodari.

In acest sens s-a inregistrat cererea Parchetului de pe langa Tribunalul Constanta, de anulare a certificatului de urbanism nr. 715/10.08.2004, cerere ce a facut obiectul dosarului nr. 12261/118/2011. Prin sentinta civila nr. 3187/31.05.2013, instanta de fond a dispus admiterea actiunii si a anulat certificatul de urbanism nr. 715/10.08.2004.

Ulterior, insa, Curtea de Apel Constanta, a admis recursul declarat de SC ECOLOGICAL CENTER SA si a modificat in tot sentinta civila nr. 3187/31.05.2013 respingand actiunea ca inadmisibila, in considerarea dispozitiilor legii nr. 554/2004 potrivit cu care certificatul de urbanism este un act de informare si nu un veritabil act administrativ.

De asemenea, Institutia Prefectului Judetului Constanta in exercitarea prerogativelor date de lege in verificarea legalitatii actelor administrative emise de autoritatile publice locale din circumscriptia sa, a investit Tribunalul Constanta- Sectia de contencios administrativ cu solutionarea cererii de anulare a unui certificat de urbanism nr. 718/2007 emis de Primaria Orasului Navodari. Astfel s-a format dosarul nr. 7233/118/2010. Ulterior, dosarul a fost stramutat Tribunalului Bacau. Actiunea de anulare a fost suspendata ca urmare elaborarii rechizitoriului din data de 12.09.2011 al Parchetului de pe langa Tribunalul Constanta.

Toate aceste actiuni civile au fost inregistrate tocmai pentru respectarea dispozitiilor legale si pentru evitarea eliberarii unor acte administrative false, nelegale sau necorespunzatoare din punct de vedere tehnic, juridic si moral.



Invederam imprejurarea ca dupa ramanerea definitiva a sentintei civile 759/2009 a Tribunalului Constanta, s-a incercat punerea in executare a acestei sentinte potrivit normelor speciale prevazute de art. 24 si 25 din Legea nr. 554/2004. In acest sens SC ECOLOGICAL CENTER S.A. a formulat cerere de "amendare" a Primarului Orasului Navodari pentru neexecutarea acestei sentinte, cerere ce a fost solutionata prin Sentinta civila nr. 32/11.05.2010 pronuntata de Tribunalul Constanta in dosarul nr. 2439/118/2010, definitiva prin Decizia nr. 136/CA/2011 a Curtii de Apel Constanta prin care Primarul Orasului Navodari a fost amendat in temeiul dispozitiilor legii 554/2004 cu amenda civila in cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie, pe zi de intarziere.

Intrucat, subscrisul, Primarul Orasului Navodari a refuzat eliberarea autorizatiei de construire a obiectivului de investitii "Centrul de Gospodarire Deseuri Industriale" SC ECOLOGICAL CENTER SA a investit Tribunalul Constanta cu actiune ce a avut ca obiect "hotarare care sa tina loc de de autorizatie de construire" pentru acest obiectiv.

Cererea a facut obiectul dosarului nr. 4152/118/2011 al Tribunalului Constanta; dosar ce ulterior a fost stramutat la Tribunalul Brasov.

Prin sentinta civila nr. 4169/CA/17.10.2011, Tribunalul Brasov- Sectia a II a civila, de contencios administrativ si fiscal a respins actiunea formulata de SC ECOLOGICAL CENTER SA ca inadmisibila; sentinta mentinuta de Curtea de Apel Brasov in solutionarea recursului prin Decizia nr. 1711/R/04.04.2012.

In virtutea aceleiasi rezolutii (de determinare a Primarului Orasului Navodari sa emita autorizatie de construire) **SC ECOLOGICAL CENTER SA a formulat plangere penala la data de 16.03.2010**, plangere inregistrata sub nr. 68/P/2010 in fata Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie- Directia Nationala Anticoruptie- Serviciul Teritorial Constanta, subscrisul Primarul Orasului Navodari fiind cercetat sub aspectul savarsirii infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor persoanelor in forma calificata prevazuta de art. 13 indice 2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 246 Cod penal in referire la art. 248 indice 1 Cod penal_ **pentru refuzul primarului de a elibera autorizatia de construire.**

!!! In solutionarea plangerii penale Parchetul de pe langa ICCJ a dispus neinceperea urmaririi penale a numitului Matei Nicolae, Primarul Orasului Navodari prin Ordonanta nr. 68/P/2010 din 23.06.2010, mentinuta (confirmata) prin Ordonanta procurorului sef nr. 7/II-2/2010 din 03.08.2010.

Impotriva solutiei de neincepere a urmaririi penale a numitului Matei Nicolae, administratorul SC ECOLOGICAL CENTER SA, Vincentelli Roberto a formulat plangere inregistrata sub nr. 14323/118/2011 al Tribunalului Constanta, plangere respinsa ca nefondata, fiind asadar **confirmate odata in plus si irevocabil solutiile de neincepere a urmairii penala a numitului Matei Nicolae, solutii dispuse de procurorii DNA Constanta.**

Reiterez faptul ca atat sentinta civila nr. 759/2009 ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 63/CA/28.01.2010 pronuntata de Curtea de Apel Constanta in dosarul nr. 3966/118/2009 cat si sentinta civila nr. 32/11.05.2010 ramasa definitiva prin decizia civila nr. 136/CA/2011 pronuntata in dosarul nr. 2439/118/2010 **au la baza acte invalide,**



false, nelegale: Certificatele de urbanism din 2004, 2005 si 2007 si Acordul de Mediu nr. 3/2008 emis de Autoritatea Nationala pentru Mediu (expirat!!!).

Mai mult, va rugam sa aveti in vedere ca prin referendumul organizat in orasul Navodari la data de 23 mai 2010, aproximativ 95% din populatia cu drept de vot, NU au fost de acord cu amplasarea pe teritoriul orasului Navodari a unui Centru de gospodarire deseuri industriale si de orice alta natura. Rezultatul referendumului a fost insusit prin HCL Navodari 73/28.05.2010 a Consiliului Local Navodari.

In incheiere, va solicitam sa tineti cont de importanta deosebita a acestei spete pentru locuitorii orasului Navodari cat si pentru intreg litoralul romanesc care se simte amenintat de potentiala aparitie a unui monstru ecologic de 95 m inaltime pe o suprafata de 15 hectare.

Fata de aceste considerente urmeaza sa observati ca suntem in imposibilitatea de a emite autorizatia de construire pentru obiectivul de investitii " Centrul de gospodarire deseuri industriale" pentru SC ECOLOGICAL CENTER SA.

De asemenea, va rog sa observati ca nu sfidez instantele judecatoresti din Romania si nici puterea coercitiva a statului al carui cetatean sunt, ci dimpotriva apelez la acestea pentru a dejuca planurile unei societati comerciale, respectiv a unui grup de interese menite sa prejudicieze drepturile si cetatenilor si locuitorilor administratiei publice locale pe care o reprezint in calitate de Primar si a romanilor in general, asigurandu-ma ca sunt respectate legile tarii ale carui cetatean sunt.

Avand in vedere ca in anul 2012 prin adresa nr. 24024/15.06.2012 Primarul Orasului Navodari a transmis un raspuns urmare adresei insitutiei dumneavoastra L1/6373/3821R/AG/3 din 11.06.2012 prin care a adus lamuriri cu privire la sesizarea SC ECOLOGICAL CENTER SA la CEDO vis-a-vis de nepunerea in executare a sentintei civile nr. 759/2009 pronuntata de Tribunalul Constanta in dosarul nr. 3966/118/2009 ramasa irevocabila prin Decizia Curtii de apel Constanta nr. 63/CA/28.01.2010, raspuns insotit de documente justificative si lamuritoare in cauza supusa controlului judiciar al CEDO, va solicitam sa ne comunicati demersurile pe care Agentul Governamental le-a intrepris in vederea apararii intereselor Orasului Navodari si implicit a statului roman.

Solicitarea noastra vine sa justifice in fata societatii civile si comunitatii locale de ce vointa exprimata prin referendumul local din data de 23 mai 2010 nu a produs consecintele juridice asteptate.

Pe de alta parte, avand in vedere prevederile art. 80 din Regulamentul Curtii Europene a Drepturilor Omului ce reglementeaza procedura de revizuire a unei



6/10/11

hotarari a Curtii, va rugam sa observati ca aceste dispozitii sunt incidente in speta de fata, in raport de hotararea 2830/17.10.2014 a ICCJ din dosarul nr. 12226/118/2011.

Apreciez ca existenta unei hotarari de condamnare a insasi societatii comerciale petente la CEDO pentru fapte penale comise in legatura cu procedura de obtinere a sentintei civile nr. 759/2009 a Tribunalului Constanta pentru a carei executare suntem condamnati de catre CEDO, precum si constatarea de catre instanta penala a falsului in inregistrurile ce au fost depuse de catre aceasta societate si administratorii ei in dosarul nr. 3966/118/2009 in care s-a pronuntat sentinta mentionata mai sus si nu in ultimul rand desfiintarea de catre instanta penala a unor astfel de acte- Certificatul de urbanism nr. 718/2007, constituie fapte de natura sa influenteze in mod decisiv hotararea Curtii, fapte care desi existau la momentul pronuntarii hotararii CEDO (decizia ICCJ in dosarul nr. 12226/118/2011 nu au putut fi cunoscute de Curte intrucat Decizia nr. 2830/17.10.2014 a ICCJ nu erav redactata.

Astfel, la momentul pronuntarii hotararii CEDO la data de 17.03.2015, subscrisul Primarul Orasului Navodari, nu se afla in posesia materiala a hotararii nr. 2830/17.10.2014 a ICCJ din dosarul nr. 12226/118/2011 (in prezent nu este redactata), sens in care va solicitam ca in cel mai scurt timp sa formulati cerere de revizuire a hotararii pronuntata de CEDO la data de 17.03.2015 in referirea la cererea nr. 54593/11 introdusa de SC ECOLOGICAL CENTER SA.

Invederam ca in ceea ce ne priveste Primarul Orasului Navodari a formulat cerere de revizuire impotriva sentintei nr. 759/2009 pronuntata de Tribunalul Constanta in dosarul nr. 3966/118/2009, cerere ce formeaza obiectul dosarului nr. 2756/118/2015, cu termen de judecata la data de 09.06.2015 la Tribunalul Constanta- Sectia de Contencios Administrativ si fiscal.

Anexam prezentei un opis cu inregistrurile la care am facut referire in cuprisul prezentei si care este parte integranta acesteia.

Cu deosebita consideratie,



PRIMAR,

[Handwritten signature]